IE INTERNATIONALE ZUS/ WENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Ân:		urani, ini matanda matemata ini setta ta der	ERCHENBEHORDE	PCT					
	siehe Form	nular PCT/ISA	220	SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE					
			·	(Regel 43bis.1 PCT) Absendedatum (TagMonattlahr) siehe Formular PCT/SA/210 (Blatt 2)					
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u>.</u>							
	zeichen des Anmeld e Formular PCT/			WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten					
	ationales Aktenzeich DE2004/002509		Internationales Anmelde 12.11.2004	Prioritätsdatum (TagMonatUahr) 13.11.2003					
Interr H01	ationale Patentklass L51/10, H01L27/	ifikation (IPK) od 15, H05B33/12	er nationale Klassifikation (2	und IPK					
Anmo									
Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:									
	Feld Nr. I	Grundlage des	s Bescheids						
	Feld Nr. II	Priorität .		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	b - This last and governing				
	he Tätigkeit und gewerbliche								
☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Effindung									
☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderische									
		und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung VI Bestimmte angeführte Unterlagen							
	☐ Feld Nr. VI								
	Feld Nr. VII	Bestimmte Ma	ingel der internationale	n Anmeldung	x				
	Feld Nr. VIII	Bestimmte Be	merkungen zur interna	tionalen Anmeloung					
2.	WEITERES VO			•					
Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Besmit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Aeine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regmitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt wen									
Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgwurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eschriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.									
	Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.								
3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.									
3.	Nanere Cittzenn	siteu sieue ale	Anmerkungen zu Formi	BIAR POTASAZZO.	·				
3.	Nanere Emzenn	eiten siene die	Anmerkungen zu Formi	DIRIL F CINSPULLO.					

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 • 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 • 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Bernabé Prieto, A Tel. +49 89 2399-2224



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

EPPING HERMANN FISCHER

10/579132 Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/002509

AP20 Rec'd P. 12 May 2016

					. 4	u Lunes		R TO MINI	_&400
	Feld I	Nr. I	Grundlage des Bes	cheids					
	erstel	it wor	n der Sprache ist der den, in der sie einger	eicht wurde, s	otem unte	alesem run	Kt filonis and	eres angegebe	
	iı	erste nterna	escheid ist auf der Gru Ilt worden, bei der es ationalen Recherche e	sich um die S ingereicht wo	prache der orden ist (g	obersetzung emäß Regeln	g nandeit, die 12.3 und 23	1.1 b)).	s dei
2.	Hinsi wurd word	e und	n der Nucleotid- und für die beanspruchte	oder Aminos Erfindung erf	säuresequ orderlich is	enz, die in de t, ist der Bes	er internations cheid auf folg	alen Anmeldung gender Grundla	g offenbart ge erstellt
	a. Arl	t des	Materials	• •					
			quenzprotokoll	-	•		• •		
	.· 🗖) Ta	belle(n) zum Sequenz	protokoll				•	•
	b. Fo	orm de	es Materials		. `\			• .	
		l in	schriftlicher Form	:					
	_		computerlesbarer For	m		•			
			kt der Einreichung			•		٠	
		•				onthalton			
			der eingereichten inte	•					
] zu	ısammen mit der inter	nationalen Ar	imeldung i	n computerie	sparer Form	eingereich	
		o be	ei der Behörde nachtr	iglich für die	Zwecke de	r Recherche	eingereicht		
3.		einge	len mehr als eine Ver ereicht, so sind zusätz zusätzlichen Kopien r nicht über sie hinaus	lich die erford nit der Inform	ierlichen Ei ation in de	minnen n	ak nie imorii	MINDE III UOII II	
4.	Zus	ātzlici	he Bemerkungen:						
_			II Priorität		······································			•	
_	Felc	d Nr.							
1	. 🖾	Recl	Gültigkeit des Priorität nerchenbehörde über eren Anmeldung verfü sgebliche Zeitpunkt (f	keine Abschr at Dieser Be	in der trund scheid wur	eren Anmeiot de trotzdem i	unter der Anr	nahme erstellt,	NOCKERING CO.
2	. 🗆	Daire	er Bescheid ist ohne i ritätsanspruch als ung Jaher das vorstehend	iiltin enwesel	n nat (Rene	in 43 <i>01</i> 5.1 UI	10 64.11. FUI	OIE TARCOVE GIG	soco Dodonala
3	. Etw	vaige	zusätzliche Bemerkur	igen:			•		

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/002509

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43*bls*.1(a)(i) hinslchtilch der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit

Ansprüche 3

Nein: Ansprüche

Ja:

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ja: Ansprüche: 1-9

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT) Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/002509

Die Bemerkungen betreffen Einwände, die sich auf einen oder mehrere der Punkte des Deckblatts beziehen.

- 1 Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:
 - D1: US 2003/127968 A1 (KUMA HITOSHI ET AL) 10. Juli 2003 (2003-07-10)
 - D2: GB-A-2 330 454 (FUJI ELECTRIC CO LTD) 21. April 1999 (1999-04-21)
 - D3: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN Bd. 1998, Nr. 06, 30. April 1998 (1998-04-30) & JP 10 039791 A (MITSUBISHI ELECTRIC CORP; IDEMITSU KOSAN CO LTD), 13. Februar 1998 (1998-02-13)
- 2 Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT, weil der Anspruch 1 nicht klar ist.
- 2.1 Der Anspruch 1 entspricht nicht den Erfordernissen des Artikels 6 PCT, weil der Gegenstand des Schutzbegehrens nicht klar definiert ist. In dem Anspruch wird versucht, den Gegenstand durch das zu erreichende Ergebnis zu definieren; damit wird aber lediglich die zu lösende Aufgabe angegeben. Zur Beseitigung dieses Mangels erscheint es erforderlich, die für die Erzielung dieses Ergebnisses notwendigen technischen Merkmale in den Anspruch aufzunehmen, d. h. die Merkmale, die in den Ansprüchen 2, 3 und Zeilen 9-14 der Beschreibungsseite 5 (siehe "Der Anteil der jeweiligen Chromophoren ist so gewählt, dass das Emissionsspektrum ... mit dem gleichen elektrischen Signal (Stromspannung!) ...") offenbart werden.
- 2.2 Die im Anspruch 1 definierte "aktive Schicht" ist nicht klar. Eine organische elektrolumineszente Schicht muß beansprucht werden.
- Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(2) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 nicht neu ist, soweit die Ansprüche auf Grund der obengenannten Unklarheiten verstanden werden können.

 Der Gegenstand des Anspruchs 1, soweit die Ansprüche auf Grund der obengenannten Unklarheiten verstanden werden können, ist nicht neu angesichts der

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT) Internationales Aktenzeichen

+49 8950032999

PCT/DE2004/002509

Offenbarung jeweils der Dokuments D1 (siehe Abbildung 1 und entsprechenden Text), D2 (siehe Abbildung 3 und entsprechenden Text), D3 (siehe Abbildung 1 oder 2 und entsprechenden Text).

- Der Gegenstand des Anspruchs 3 mit den in den Zeilen 9-14 der Beschreibungsseite 5 (siehe "Der Anteil der jeweiligen Chromophoren ist so gewählt, dass das Emissionsspektrum ... mit dem gleichen elektrischen Signal (Stromspannung!) ...") offenbarten wesentlichen Merkmalen (Artikel 6 PCT in Verbindung mit Regel 6.3 b) PCT) scheint neu und erfinderisch zu sein (Artikel 33(2),(3) PCT).
- 5 Der Vollständigkeit halber wird auf die folgenden Sachverhalte hingewiesen.
- 5.1 Der unabhängige Anspruch 1 ist nicht in der zweiteiligen Form nach Regel 6.3 b) PCT abgefaßt. Im vorliegenden Fall erscheint die Zweiteilung jedoch zweckmäßig. Folglich sollten die in Verbindung miteinander aus dem Stand der Technik bekannten Merkmale im Oberbegriff zusammengefaßt (Regel 6.3 b) i) PCT) und die übrigen Merkmale im kennzeichnenden Teil aufgeführt werden (Regel 6.3 b) ii) PCT).
- 5.2 Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in den Dokumenten D1-D3 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch diese Dokumente angegeben.